

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 29-10-2021**  
**No. 2021.30936**  
**Portefeuillehouder: Wethouder Krabbendam**  
**Organisatieonderdeel: Programma Belvedere Maastricht**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 29 oktober 2021

**Betreft:** Schriftelijke vragen SPM - uitspraak RVS bestemmingsplan retailpark Belvédère.

Geacht college,

De fractie van de Seniorenpartij Maastricht heeft kennisgenomen van de uitspraak van de Raad van State inzake het bestemmingsplan Retail Belvédère.

In de beslissing geeft de Raad van State in haar uitspraak te kennen het raadsbesluit “vasteland bestemmingsplan retailpark Belvédère ” d.d. 18 juni 2019 te vernietigen en het raadsbesluit “gewijzigde vaststelling bestemmingsplan retailpark Belvédère ” en “beleidsregels stedenbouwkundig kader retailpark Belvédère 1e herziening” d.d. 9 februari 2021 vernietigt voor wat betreft de plannen met de bestemmingen “detailhandel - PDV+ en gemengd-transformatie” en een zestal artikelen van de planregels.

Aangezien u in de RIB van 28 oktober 2021 aangeeft de uitspraak van de Raad van State eerst te willen analyseren en de scenario's die mogelijk zijn te bekijken voor het vervolg in dit dossier alvorens onomkeerbare stappen te zetten is dit aanleiding voor ons als fractie van de Seniorenpartij Maastricht de volgende onderstaande vragen voor te leggen:

1. Heeft de uitspraak van de Raad van State tot gevolg dat een totaal nieuwe procedure m.b.t. het bestemmingsplan Retailpark Belvédère zal moeten worden opgestart?
2. Kunt u aangeven welke gevolgen de uitspraak heeft voor de verdere planontwikkeling van Belvédère?
3. Kunt u aangeven op welke wijze de formulering van de planregels m.b.t. het artikel wetgevingszone wijzigingsgebied 1 en 2, het artikel de landmark, het artikel m.b.t. leisure en horeca en het artikel m.b.t. het programma voor wat betreft het aantal m2 voor branches en sub branches dient te worden aangepast zodat deze wel de toetst van rechtsgeldigheid kunnen doorstaan?
4. Heeft de uitspraak mogelijk gevolgen voor het reeds gerealiseerd gedeelte van het retailpark, en zo ja welke?
5. Heeft de uitspraak gevolgen voor de opgestarte onteigeningsprocedure, zo ja welke?
6. Welke gevolgen heeft de uitspraak van de Raad van State voor de Grex?

In afwachting op uw reactie,  
namens de fractie Seniorenpartij Maastricht,

John Steijns